

Aan de raad

Raadsvergadering : 25 januari 2011
Agendapunt : 8.
Onderwerp : Vaststelling bestemmingsplan "Beschermd dorpsgezicht Frederiksoord
Wilhelminaoord"
Portefeuillehouder : K. Smidt
Afdeling/team : Leefomgeving
Adviseur : J.J. Zwier
Registratienummer : 10/27907

Beslispunten:

1. de zienswijzen gedeeltelijk ontvankelijk en gedeeltelijk niet-ontvankelijk te verklaren zoals is aangegeven in het raadsbesluit;
2. de ontvankelijke zienswijzen op onderdelen gegrond dan wel ongegrond te verklaren conform in de Nota van Zienswijzen per zienswijze is aangegeven;
3. naar aanleiding van de ontvangen zienswijzen het ontwerp-bestemmingsplan te wijzigen zoals is aangegeven in de Nota van Zienswijzen;
4. het ontwerp-bestemmingsplan ambtshalve te wijzigen zoals is aangegeven in 1.4 van de Nota van Zienswijzen.
5. de analoge en digitale versie van het ontwerp-bestemmingsplan "Beschermd dorpsgezicht Frederiksoord Wilhelminaoord", bestaande uit toelichting op de bestemmingen, de regels en een verbeelding, zoals opgenomen in het GML-bestand NL.IMRO 1701.BPBDfredwilh0301, met in achtneming van het bepaalde bij de punten 3 en 4 (gewijzigd) vast te stellen en in die vorm digitaal en analoog beschikbaar te stellen;
6. op grond van artikel 6.12 Wro geen exploitatieplan vast te stellen;
7. de VROM-inspectie en het college van gedeputeerde staten van Drenthe te verzoeken om binnen een kortere termijn dan zes weken het besluit tot gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan te mogen publiceren, aangezien de wijzigingen ten opzichte van het ontwerp-bestemmingsplan geen ingrijpende beleidsmatige gevolgen hebben.

Raadsvoorstel

1. Inleiding

Het ontwerp-bestemmingsplan "Beschermd dorpsgezicht Frederiksoord Wilhelminaoord" heeft ingang van 8 september 2010 gedurende zes weken ter inzage gelegen.

Dit plan heeft betrekking op het gebied wat in november 2009 is aangewezen als beschermd dorpsgezicht.

De volgende stap in de procedure is vaststelling door de gemeenteraad.

2. Gevraagde beslissing (advies)

Het bestemmingsplan gewijzigd vaststellen overeenkomstig het bij dit voorstel behorende raadsbesluit.

3. Beoogd effect

Met het bestemmingsplan wordt beoogd te voldoen aan de in artikel 36 van de Monumentenwet genoemde verplichting een nieuw bestemmingsplan vast te stellen waarin de historisch-ruimtelijke karakteristiek van de bebouwing en inrichting van het beschermd dorpsgezicht voldoende worden beschermd.

Het plan heeft niet alleen een beschermend karakter maar biedt ook ruimte voor o.a. de volgende ontwikkelingen:

- het terugbouwen van koloniewoningen;
- de herontwikkeling van de locatie Naamen van Eemneslaan 13. Ter compensatie van de gesloopte bedrijfsgebouwen zijn in het plan mogelijkheden opgenomen voor de bouw van woningen langs de Naamen van Eemneslaan en de Vaartweg.

4. Argumenten

Er zijn 12 zienswijzen ingediend waarvan 2 buiten de wettelijke termijn van 6 weken.

Voor een uitgebreide inhoudelijke behandeling van de zienswijzen wordt verwezen naar de zienswijzennota behorende bij dit raadsvoorstel. Hieruit blijkt, dat er aanleiding is de raad voor te stellen het plan gewijzigd vast te stellen.

Tevens wordt de raad voorgesteld in het ontwerp-bestemmingsplan ambtshalve een aantal wijzigingen aan te brengen.

5. Kanttekeningen

Het is noodzakelijk het, voor de gronden en opstallen gelegen binnen het plangebied van het bestemmingsplan, geldende welstandsbeleid te herzien. Daartoe wordt uw raad een concreet voorstel gedaan. Korthedshalve wordt daarnaar verwezen.

Omdat het bestemmingsplan en het toekomstig welstandsbeleid onlosmakelijk met elkaar zijn verbonden is het noodzakelijk dat beide in dezelfde raadsvergadering worden vastgesteld.

Omdat er is sprake van een gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan moet het raadsbesluit binnen 6 weken na de vaststelling bekend worden gemaakt. Bij ongewijzigde vaststelling is deze termijn 2 weken. Het raadsbesluit moet onverwijld worden toegezonden aan gedeputeerde staten en VROM-inspecteur. Deze wachtermijn van 6 weken is bedoeld om gedeputeerde staten en de inspectie in de gelegenheid te stellen te bezien of zij zich kunnen verenigen met de bij de vaststelling aangebrachte wijzigingen. Zo niet, dan kunnen gedeputeerde staten c.q. de Minister van VROM een zogenaamde reactieve aanwijzing geven om te voorkomen, dat het gewraakte onderdeel van het bestemmingsplan in werking treedt.

Om deze "vertraging" te beperken, kan verzocht worden om binnen een kortere termijn te mogen publiceren. Het lijkt ons gezien de aard van de wijzigingen wenselijk dit te doen. Op moment dat bericht is ontvangen van gedeputeerde staten en de VROM-inspectie zal het vaststellingsbesluit worden gepubliceerd.

6. Aanpak – uitvoering - communicatie

Het plan is conform wet- en regelgeving in procedure gebracht. Nieuw daarbij was het digitaal in kunnen zien van het plan via www.Ruimtelijkeplannen.nl Het plan kon ook via de gemeentelijke website worden bekeken.

Op moment dat bericht is ontvangen van gedeputeerde staten en de VROM-inspectie zal het vaststellingsbesluit worden gepubliceerd en ter inzage worden gelegd gedurende 6 weken, waarbinnen belanghebbenden beroep kunnen instellen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Het vastgestelde bestemmingsplan zal digitaal beschikbaar worden gesteld op de landelijke website www.ruimtelijkeplannen.nl en de gemeentelijke website.

Degene die een zienswijze heeft ingediend ontvangt na vaststelling een exemplaar van het raadsvoorstel, -besluit en zienswijzennota. Samen met de begeleidende brief moet dit beschouwd worden als het antwoord op de ingediende zienswijze.

7. Financiën (kosten, baten, dekking)

Indien het bestemmingsplan voorziet in nieuwe ontwikkelingen dient de financieel-economische uitvoerbaarheid te worden aangetoond. De uitvoeringskosten worden echter betaald door de initiatiefnemer.

Op grond van artikel 6.12, lid 1, van de Wet ruimtelijke ordening is de gemeente bij bouwplannen verplicht een exploitatieplan vast te stellen. Op grond van lid 2 van hetzelfde artikel kan de raad echter besluiten geen exploitatieplan vast te stellen indien het verhaal van kosten van de grondexploitatie anderszins verzekerd is.

Er is inmiddels een zogenaamde anterieure overeenkomst met Stichting Maatschappij van Weldadigheid gesloten waarin het verhaal van kosten is geregeld, inclusief mogelijke planschade.

8. Bijlagen (ter inzage)

12 zienswijzen

Concept-raadsbesluit

Zienswijzennota, inclusief hoofdstuk ambtshalve voorgestelde aanpassingen.

Exemplaar ontwerp-bestemmingsplan

Exemplaar vast te stellen bestemmingsplan

Burgemeester en wethouders,

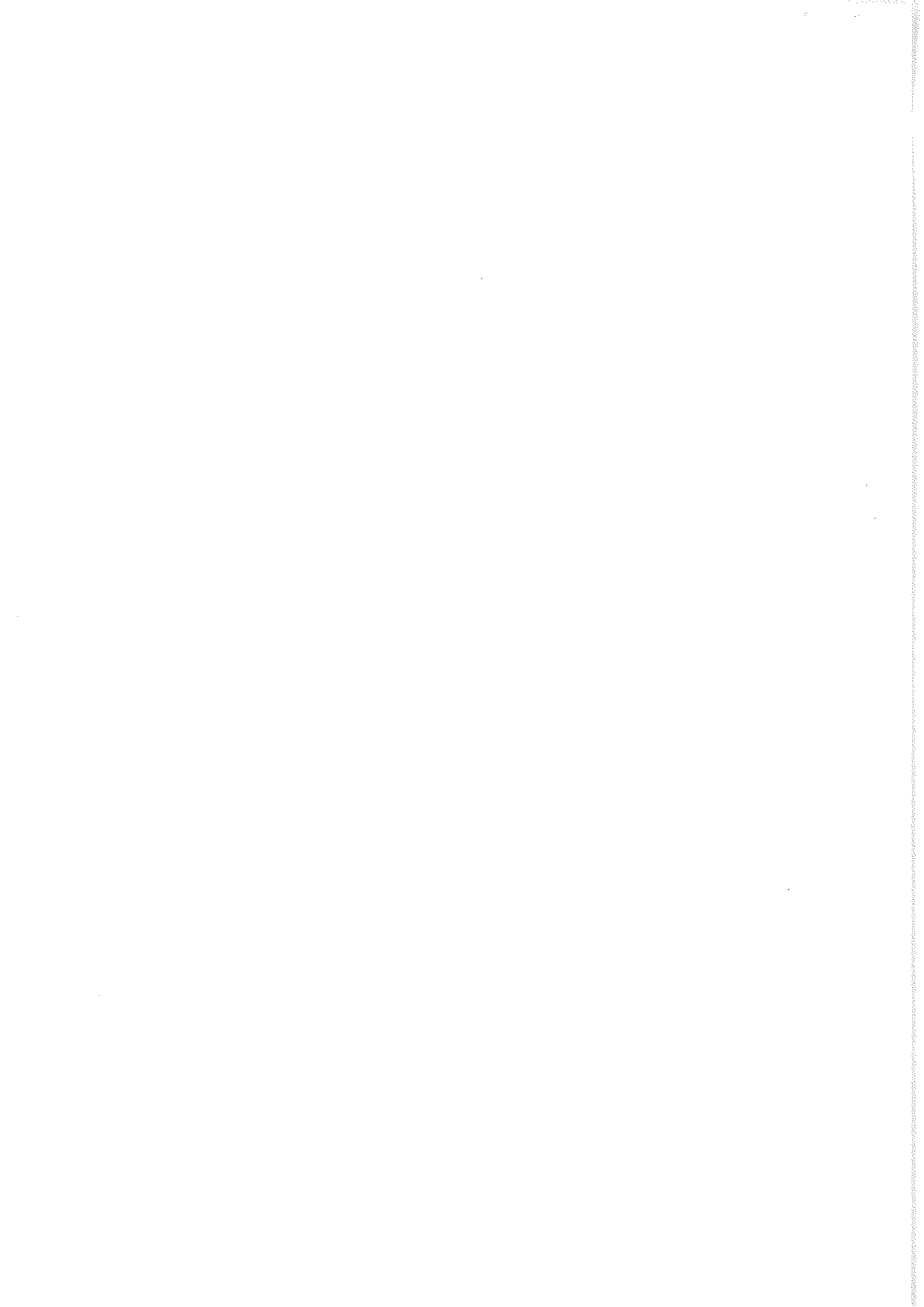
N.L.J.J. Dusink
de secretaris

H. Jager
de burgemeester

Besluit raad:

De raad stemt zonder
hoofdelijke stemming unaniem
in met het voorstel.

De motie wordt door het
college overgenomen.



De raad van de gemeente Westerveld;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders tot vaststelling van het bestemmingsplan “Beschermd dorpsgezicht Frederiksoord - Wilhelminaoord”;

overwegende, dat overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening het ontwerp van het bestemmingsplan “Beschermd dorpsgezicht Frederiksoord - Wilhelminaoord” met ingang van 8 september 2010 voor een ieder ter inzage heeft gelegen in het gemeentehuis te Diever en via www.Ruimtelijkeplannen.nl en de gemeentelijke website digitaal kon worden geraadpleegd;

dat in de betreffende publicatie de mogelijkheid is medegedeeld tot het indienen van schriftelijke en mondelinge zienswijzen bij de raad;

dat gedurende de termijn van ter inzage legging 12 zienswijzen zijn ingediend:

dat 10 zienswijzen tijdig zijn ingediend en zijn gemotiveerd, zodat reclamanten uit dien hoofde ontvankelijk zijn;

dat 2 zienswijzen buiten de wettelijke termijn zijn ontvangen zodat reclamanten uit dien hoofde niet-ontvankelijk zijn;

dat in de Nota van Zienswijzen inhoudelijk op de ontvankelijke zienswijzen wordt ingegaan;
dat de hierin gemaakte afwegingen worden onderschreven en geacht worden hier te zijn opgenomen;
dat het zelfde geldt voor de ambtshalve voorgestelde wijzigingen;

gelet op het bepaalde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening;

b e s l u i t:

1. de zienswijzen ontvankelijk te verklaren met uitzondering van hetgeen door de heer W. Bout te Raamsdonksveer en de heer B. Schreuder te Vledderveen is ingediend,
2. de ontvankelijke zienswijzen op onderdelen gegrond dan wel ongegrond te verklaren conform in de Nota van Zienswijzen per zienswijze is aangegeven;
3. naar aanleiding van de ontvangen zienswijzen het ontwerp-bestemmingsplan te wijzigen zoals is aangegeven in de Nota van Zienswijzen;
4. het ontwerp-bestemmingsplan ambtshalve te wijzigen zoals is aangegeven in 1.4 van de Nota van Zienswijzen.
5. de analoge en digitale versie van het ontwerp-bestemmingsplan “Beschermd dorpsgezicht Frederiksoord Wilhelminaoord”, bestaande uit toelichting op de bestemmingen, de regels en een verbeelding, zoals opgenomen in het GML-bestand NL.IMRO 1701.BPBDfredwilh0301, met in achtneming van het bepaalde bij de punten 3 en 4 (gewijzigd) vast te stellen en in die vorm digitaal en analoog beschikbaar te stellen;
6. op grond van artikel 6.12 Wro geen exploitatieplan vast te stellen;

7. de VROM-inspectie en het college van gedeputeerde staten van Drenthe te verzoeken om binnen een kortere termijn dan zes weken het besluit tot gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan te mogen publiceren, aangezien de wijzigingen ten opzichte van het ontwerp-bestemmingsplan geen ingrijpende beleidsmatige gevolgen hebben.

Besloten in de openbare vergadering
van de raad van 25 januari 2011



A. Middelkamp
de griffier



H. Jager
de voorzitter