

Schriftelijke vragen

Datum: 11 januari 2017

Stellers vragen: Mevrouw G. Kiers (DSSW), de heer H. Doeven (DSSW) en de heer W. Kreike (SW)

Onderwerp: Beantwoording Evaluatie Naobuur

Het college wordt verzocht de volgende vragen schriftelijk te beantwoorden:

1. Hoe kan het gebeuren dat de wethouder bij de uitvoering van de pilot Naobuur – blijkens beantwoording van de vraag in de Commissie Sociaal Domein d.d. 8 december jl. niet op de hoogte is van een toezegging op een voorgestelde motie en één amendement die op deze pilot van toepassing zijn;
2. Het betreft de fracties van DSSW en SW dat de pilot Naobuur ten aanzien van de tweede doelstelling ‘geïntegreerde indicatiestelling’ mislukt is door: ‘onvoldoende afspraken over de rollen, taken en verantwoordelijkheden, zoals met betrekking tot het mandateren van de wijkverpleegkundige, het invlechten in procedures, afspraken over hoe Naobuur zich verhoudt tot de Wmo-consulenten van de gemeente. Verder wordt ten aanzien van de communicatie aangegeven dat niet de ruimte gevoeld werd tot een experiment en dat de communicatie moeizaam verliep en dat partijen tegenover elkaar leken te staan. Gezien de toezegging door het college naar aanleiding van de motie zoals door de fracties van DSSW en SW ingediend tijdens de raadsvergadering van 21 oktober 2014 en het amendement van DSSW en SW welke unaniem door de raad is aanvaard, is de vraag waarom er door het college geen prioriteit is gegeven aan het bieden van ruimte voor dit experiment, zeker gezien de constatering dat een experiment ook ‘mág’ mislukken?
3. Waarom heeft het College het initiatief vanuit het dorp Vledder voor de geïntegreerde indicatiestelling niet een grotere kans van slagen gegeven?

Toelichting

In vervolg op de Commissie Sociaal Domein van donderdag 8 december jl, agendapunt 6 Evaluatie Naobuur hebben de fracties van DSSW en SW aanvullende informatie en nadere vragen over het antwoord van wethouder Van Schelven. Op de vraag of er binnen de pilot Naobuur experimenteerruimte geboden kan worden voor de geïntegreerde indicatiestelling antwoordde de heer Van Schelven dat hij deze experimenteerruimte niet mogelijk acht. Vervolgens vroeg DSSW of de motie voorafgaand aan de start van Naobuur hiervoor geen ruimte geeft. De wethouder gaf aan dat hem geen motie bekend is en dat DSSW hierover nadere informatie zou moeten geven.

In de raadsvergadering van 21 oktober 2014, agendapunt 6 concept beleidsplannen en verordeningen Sociaal Domein zijn bij de beraadslagingen een motie (nr.1) en amendement (nr.1) van Sterk Westerveld en DSSW bijgevoegd. Naar aanleiding van motie nr. 1 (aan de orde gesteld door Sterk Westerveld en DSSW) over het mogelijk maken van een informatie en contactpunt Zorg en Welzijn in Vledder zegt wethouder Van Schelven toe om op korte termijn serieus in gesprek te gaan met de zorggroep Vledder om te kijken of hun lokale initiatief kan worden gesteund, waarbij de financiën eveneens onderwerp van gesprek vormen.

Amendement nr 1 (ingediend door Sterk Westerveld en DSSW) betreft een aanvulling om bij het uitvoeren van de WMO pilots door de bevolking aangedragen mogelijk te maken), dit amendement is

unaniem aangenomen door de Raad en daardoor onderdeel van beleid;

In de raadsvergadering van 11 november 2014 is bovendien de motie Right to challenge aangenomen, met als doel om inwoners van Westerveld écht de ruimte te geven om taken van de gemeente op zich te nemen; op alle beleidsterreinen.